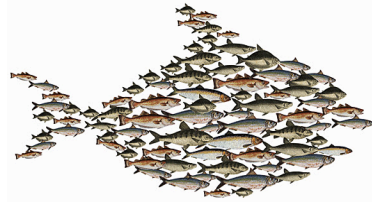


# Verinnerlijking of ondergang. De toekomst van het christelijk onderwijs



Verkorte tekst van de Lezing t.g.v. het zestigjarig bestaan van het Ichthus College te Veenendaal, 14 X 2016 A.D., door Dr. Ewald Mackay

## ***Ichthus***

Het jubilerende Ichthus College te Veenendaal is genoemd naar het symbool van de vis. Het Griekse woord voor 'vis', 'Ichthus', is een acroniem van 'Jezus Christus, Zoon van God, Verlosser'. Een mooiere naam is er voor een school niet te bedenken. Christelijk onderwijs is Christus-onderwijs. Graag wil ik ter gelegenheid van dit jubileum enkele dingen zeggen over heden, verleden en toekomst van het christelijk onderwijs.

## ***Verleden***

Het christelijk onderwijs kent een zeer oude traditie. Deze traditie gaat terug op de Joodse traditie. In Deuteronomium 6 ligt hiervoor de grond: gij zult uw kinderen de tekenen Gods in de geschiedenis vertellen. Onderwijs is gericht op de lof Gods en de dienst aan de naaste. In de vroege Kerk is dit onderwijsideaal door Augustinus magistraal vormgegeven binnen de context van het klassieke Grieks-Romeinse onderwijs. In de Middeleeuwen kreeg dit gekerstende openbare onderwijs een expliciet christelijke structuur in de scholastiek. In de Reformatie en het Bijbelse humanisme van de zestiende eeuw werd dit onderwijsideaal in kritische zin voortgezet door Sleidanus en anderen. De meer seculiere traditie binnen het humanisme van de zestiende eeuw, het rationalisme en empirisme vanaf de zeventiende eeuw en de Verlichting van de achttiende eeuw hebben het onderwijs bevorderd maar ook gesecculariseerd. Door het opkomende liberalisme in zijn meer harde vorm is de schoolstrijd ontstaan die in 1917 eindigde met werkelijke gelijkstelling en gelijke financiering van openbaar en christelijk onderwijs, middels artikel 23 van de Grondwet.

## ***Heden***

In dankbaarheid wil ik zeggen dat er nog altijd ruimte is voor christelijk onderwijs. Artikel 23 staat nog steeds in de Grondwet. Dat willen we niet opgeven, Arjan Lubach en andere rabiate aanvallers van het christelijk onderwijs ten spijt!

Ik maak me ernstig zorgen over de onderwijsvisie van het huidige kabinet. Het regeerakkoord staat bol van de economische termen. Dit document ademt sterk een sfeer van 'meten is weten', van harde, zakelijke kennis en van 'kennis is macht'. De onderwijsinspectie is in het spoor van het kabinetsbeleid een steeds benauwender regime gaan voeren van controledwang. Gelukkig hebben SGP en D66 zich daar middels een aangenomen wetsvoorstel tegen verzet, maar er is nog veel meer nodig.

Het moet ons mijns inziens gaan om werkelijke *Bildung* of vorming. Dat is ten diepste een geestelijke zaak! Iedereen voelt dat we de weg kwijt zijn als samenleving. De hele wereld is op drift. We staan allemaal voor de urgentie van de tijd. Alleen een diep innerlijk antwoord kan hier nog een uitweg bieden: een Réveil.

### **Toekomst**

Het huidige kabinet heeft bij monde van staatssecretaris Sander Dekker het initiatief genomen om na te denken over het onderwijs van de toekomst. Er is een landelijke discussie rondom dit alles ontstaan over #Onderwijs 2032, die is uitgemond in een *Definitief Advies Commissie Schnabel*.

Ik ben aangenaam verrast dat Paul Schnabel de hierboven verwoorde verlegenheid van de huidige samenleving aanvoelt en een terugkeer tot het oude Bildungsideaal van onderwijs bepleit.

Ik ben het echter niet eens met Schnabel's opdeling van Bildung in verschillende compartimenten. Er lijkt een soort objectief gebied te zijn dat we 'vaardigheid' noemen, waarbij het gebied van de *Bildung* en dat van de maatschappelijke toerusting, die we respectievelijk 'waardigheid' en 'aardigheid' noemen, er als losse planeten omheen zweven. Als je niet uitkijkt wordt *Bildung* dan iets voor de vrijdagmiddag. Ik zou hiertegenover willen pleiten voor een eenheidsdenken. We kennen alle dingen vanuit een omvattend perspectief of wereldbeeld. Alle weten is een vorm van interpretatie van de wereld vanuit een vertrekpunt dat in wezen een vorm van geloof of een axioma is.

De Commissie Schnabel belijdt als een universele waarde het democratische of tolerante denken. In wezen is dit echter een formele waarde en geen inhoudelijke. Ik ben bereid met de formele waarde mee te gaan en mijn eigen wereldbeeld ter discussie te laten stellen. Maar dan wil ik ook weten wat het inhoudelijke wereldbeeld van Schnabel is. En dat ontbreekt in dit *Advies*. Het kan niet zo zijn dat formele waarden onze inhoudelijke waarden zijn: dan is onze inhoud een vorm van leegte.

Ik ben het niet eens met de vakclustering die de Commissie Schnabel voorstelt. Laat de vakken maar hun eigen gebied hebben, mits ze als geheel bijdragen aan de vorming van een wereldbeeld. Ik deel dan ook niet de mening van Schnabel dat de algemene basis voor allen Nederlands, Engels, Rekenen en Computervaarigheden is. Juist een pleidooi voor *Bildung* leidt er volgens mij toe dat je alle vakken als even belangrijk ziet.

### **Tenslotte**

Ik zou het zeer toejuichen als er, mede door de discussie rond *Onderwijs #2032*, een werkelijke verinnerlijking komt in ons land. Ik meen dat ons land zonder een dergelijke verinnerlijking alleen maar verder zal afstevenen op haar uiteindelijke ondergang. Ik geloof echter ook dat het nog òm kan gaan. Persoonlijk geloof ik dat dit ten diepste slecht kan in het spoor van Hem die in ging in de wateren van de tijd en wiens symbool het Ichthusteken is.

## Personalia

Ewald Mackay is geboren op 1 november 1964 te Sliedrecht. Hij studeerde geschiedenis in Leiden en filosofie in Nijmegen en promoveerde in de theologie in Utrecht. Hij heeft onderwijservaring in het openbaar, rooms-katholiek, protestants-christelijk en reformatorisch onderwijs (vo, hbo en wo). Hij is momenteel docent cuma, geschiedenis en filosofie aan de Driestar Hogeschool te Gouda. Zie voor zijn publicaties [EwaldMackay.nl](http://EwaldMackay.nl). Een selectie daaruit:

- *Geschiedenis bij de bron. Een onderzoek naar de verhouding van christelijk geloof en historische werkelijkheid*, Sliedrecht, 1997 (dissertatie).
- *Gedenkstenen in de Jordaan. Een bundel opstellen over geschiedenis, traditie en cultuur*, Heerenveen, 2000.
- *Meesterschap in spiegelbeeld. Beschouwingen over persoonlijke vorming in het cultuuronderwijs*, Gouda, 2007.
- *In de spiegel van de tijd. Handboek voor de leerlijn persoonlijke vorming*, Gouda, 2010 (red.).
- *Besloten tuin. C.S. Lewis als leermeester*, Gouda, 2011.
- *Het Grote Huis. Christelijke geloofstraditie in een (post)moderne wereld*, Uitgeverij De Banier, Apeldoorn, 2013.
- *Een venster op de hemel. Christelijk geloof in de lespraktijk*, Uitgeverij De banier, Apeldoorn, 2014.
- *Een leeskamer in het Grote Huis. Een handreiking bij het lezen van teksten uit twintig eeuwen christelijke geloofstraditie*, Apeldoorn, 2016.
- *Het venster in de tuinmuur. C.S. Lewis als wetenschapper, apologeet en romancier*, Apeldoorn, 2016 (samen met Tom Hage en Johan van Wijk).